

6 수 시 공 시

3-1. 재정자립도[결산]

- 재정자립도란 스스로 살림을 꾸릴 수 있는 능력을 나타내는 지표입니다. 재정자립도가 100%에 가까울수록 재정운영의 자립능력은 우수하게 됩니다. 2016년도 우리 전주시의 결산 기준 재정자립도는 38.14%입니다.

(단위 : 백만원, %)

재정자립도 (B/A)	세입 합계 (A=B+C+D+E)	자체세입 (B)	의존재원 (C)	지방채 (D)	보전수입 등 및 내부거래 (E)
38.14% (30.54%)	1,289,743 (1,289,743)	491,883 (393,870)	791,860 (791,860)	6,000 (6,000)	0 (98,013)

- ▶ 일반회계기준, ()는 2014년 세입과목 개편으로 잉여금, 이월금, 전입금, 예탁·예수금 등이 제외수입에서 제외된 값입니다.
- ▶ ‘자체세입’, ‘보전수입 등 및 내부거래’ 및 ‘세입 합계’의 각 수치는 결산액에서 ‘전년도 이월 사업비’를 제외한 값입니다. 예산 기준 재정자립도 산정시 전년도 이월 사업비가 포함되지 않기 때문에 지표 간 비교를 위해 이를 제외하였습니다.
- ▶ 자체세입 : 지방세(지방교육세 제외) + 제외수입
- ▶ 의존재원 : 지방교부세 + 조정교부금 등 + 보조금

❖ 재정자립도 연도별 현황

구 분	연도별 (%)				
	2012	2013	2014	2015	2016
전주시	-	-	-	-	38.14
유사단체평균	-	-	-	-	51.63

- ☞ 우리시의 경우 자체세입이 적어 유사단체(15개시) 평균에 비해 재정자립도가 낮은 실정으로 신 세원발굴과 적극적인 세수확충 노력이 필요함
- ▶ 2017년부터 재정자립도 공시는 최종예산기준에서 결산기준으로 조정되어, 2016년 결산기준 재정자립도만 공시합니다.

3-2. 재정자주도[결산]

- 재정자주도란 전체 세입에서 용처를 자율적으로 정하고 집행할 수 있는 재원의 비율을 말합니다. 재정자주도가 100%에 가까울수록 재정운용의 자율성도 좋다는 의미이며 2016년도 우리 전주시의 결산 기준 재정자주도는 60.97%입니다.

(단위 : 백만원, %)

재정자주도 (B/A)	세입 합계 (A=B+C+D+E)	자주자원 (B)	보조금 (C)	지방채 (D)	보전수입 등 및 내부거래 (E)
60.97% (53.37%)	1,289,743 (1,289,743)	786,342 (688,329)	497,401 (497,401)	6,000 (6,000)	0 (98,013)

- ▶ 일반회계기준, ()는 2014년 세입과목 개편으로 잉여금, 이월금, 전입금, 예탁·예수금 등이 제외수입에서 제외된 값입니다.
- ▶ ‘자주자원’, ‘보전수입 등 및 내부거래’ 및 ‘세입 합계’의 각 수치는 결산액에서 ‘전년도 이월 사업비’를 제외한 값입니다. 예산 기준 재정자주도 산정시 전년도 이월 사업비가 포함되지 않기 때문에 지표 간 비교를 위해 이를 제외하였습니다.
- ▶ 자주자원 : 자체세입 + 지방교부세 + 조정교부금

❖ 재정자주도 연도별 현황

구 분	연도별 (%)				
	2012	2013	2014	2015	2016
전주시	-	-	-	-	60.97
유사단체평균	-	-	-	-	71.56

- ☞ 우리 시의 경우 보조금이 38%를 차지하고 있어 유사단체(15개시) 평균에 비해 재정자주도가 낮은 실정으로, 지방세 등 자체수입 비중이 낮아 세입구조가 취약한 실정임.
- ▶ 2017년부터 재정자주도 공시는 최종예산기준에서 결산기준으로 조정되어, 2016년 결산기준 재정자주도만 공시합니다.

3-3. 통합재정수지[결산]

- ☐ 통합재정수지란 당해연도의 일반회계, 특별회계, 기금을 모두 포괄한 수지로서 회계-기금간 내부거래 및 차입, 채무상환 등 보전거래를 제외산 순수한 재정수입에서 순수한 재정지출을 차감한 수치를 의미합니다. 다음은 2016년도 우리 전주시의 결산 기준 통합재정수지입니다.

(단위 : 백만원)

회계별	통계 규모					통합재정 규모 (F=B+E)	통합재정 수지 (G=A-F)
	세입 (A)	지출 (B)	용자회수 (C)	용자지출 (D)	순용자 (E=D-C)		
총 계	1,477,319	1,328,530	6,549	7,074	525	1,329,055	148,264
일반회계	1,185,730	1,121,702	6,000	400	-5,600	1,116,102	69,628
기 타 특별회계	20,033	35,018	448	245	-203	34,815	-14,782
공 기 업 특별회계	146,418	128,162	0	6,200	6,200	134,362	12,057
기 금	125,138	43,648	101	229	129	43,777	81,361

- ▶ 결산 총계 기준
- ▶ 통합재정규모 = 지출(경상지출 + 자본지출) + 순용자(용자지출-용자회수)
- ▶ 통합재정수지 = 세입(경상수입 + 이전수입 + 자본수입) - 통합재정규모

❖ 통합재정수지 연도별 현황

(단위 : 백만원)

구 분	연도별 비교				
	2012	2013	2014	2015	2016
통합재정수지	-	-	-	-	148,264

- ☐ 2016년 결산기준 통합재정규모는 1조 3,291억원이며, 순세계잉여금을 포함한 통합재정수지는 1,483억원으로 흑자를 보이고 있습니다.
- ▶ 2017년부터 통합재정수지 공시가 최종예산기준에서 결산기준으로 조정되어, 2016년 결산기준 통합재정수지만 공시합니다.

9-3. 기금 성과분석결과(2016년도 성과분석)

기금성과분석이란 기금운용의 투명성·효율성을 제고하기 위해 매년 전체 기금을 분석하여 그 결과를 주민과 지방의회에 공개하는 제도로써, 다음 표는 우리 전주시의 기금이 얼마나 계획적이고 효율적으로 운영되고 있는지를 비교한 것입니다.

구 분		우리 자치 단체	유사 단체 평균	바람 직한 방향	지표의 의미
기 금 정 비	기금 정비율 (금액 기준)	1.76%	2.8%	↓	일반회계 세입 총액 대비 기금 총액의 비율이 낮을수록 바람직
	기금 정비율 (수 기준)	6개	5.5개	↓	기금 수가 적을수록 바람직
	일몰제 적용률	100.0%	99.0%	↑	개별 법령에 설치를 의무화한 기금 외에 일몰제를 규정한 기금 수의 비율
기 금 운 용 의 건 전 성	채권관리 적정성	88.3%	27.8%	↓	기금채권 총액 대비 이행기간이 도래하였으나 징수하지 못한 채권의 비율
	일반·기타특별 회계 의존율	9.83%	5.6%	↓	일반·기타특별회계에서 개별기금으로 전입한 비율
	위원회 운영의 적정성	81.43	72.50	↑	기금별 위원회의 운용 실적으로, 관련 위원회 운영의 내실화를 유도하기 위한 지표
기 금 운 용 의 효 율 성	계획 대비 기금 집행률	81.4%	69.5%	↑	연초 계획대비 집행실적이 높을수록 기금의 효율성이 높은 것으로 분석함
	경상적 경비비율	0%	0.73%	↓	기금 총 지출액 중 경상적 경비의 비율
가 점		0	0.60	↑	불필요한 기금 폐지·유사기금 통합, 통합관리기금 설치

- ▶ 2016회계연도 기금운용에 대한 2017년 성과분석 자료
- ▶ '16년도 전주시의 총 14개 기금에 대하여 성과 분석한 결과, 기금의 존속기간을 조례에 명시하도록 규정되어 법정의무기금(8개)을 제외한 6개 기금 조례를 개정완료 하는 등 기금 정비 및 기금 운용의 건전성 제고를 위하여 적극적인 노력을 기울임
- ▶ 반면, 기한이 도래한 채권액 중 미회수채권의 비율이 전년대비(87.2%) 소폭으로 증가(88.3%)됨에 따라 향후 채권관리 대상 기금의 기한도래 채권에 대한 적극적인 관리와 환수율을 높여 기금운용의 효율성과 건전성을 높일 필요성이 있음. 또한 지속적으로 기금의 타회계 의존도를 낮추고 안정적인 기금수입을 늘려야 하며, 위원회 운영의 내실화를 높여야 함.

☞ '17년도 기금운용 성과분석 보고서(2016회계연도) : 별첨

9-4. 재정분석 결과(2017년 재정분석 결과)

분 야(분석지표)		발산방향	전 주 시	전국평균	유사자체 평균
I. 건전성	1. 통합재정수지비율	↑	11.16%	5.52%	8.71%
	2. 경상수지비율	↓	56.98%	68.14%	57.11%
	3. 관리채무비율	↓	11.20%	9.33%	4.72%
	4. 환금자산대비부채비율	↓	62.90%	53.74%	37.51%
	5. 통합유동부채비율	↓	12.26%	26.10%	12.45%
	6. 공기업부채비율	↓	25.69%	57.93%	13.28%
	7. 총자본대비영업이익률	↑	0.49%	△0.59%	△1.50%
II. 효율성	8. 지방세수입비율	↑	20.11%	24.11%	27.50%
	8-1. 지방세수입증감률	↑	7.70%	11.54%	11.46%
	9. 경상세외수입비율	↑	3.24%	1.78%	3.06%
	9-1. 경상세외수입증감률	↑	3.63%	6.23%	7.91%
	10. 지방세징수율	↑	95.49%	97.30%	95.23%
	10-1. 지방세징수율제고율	↑	1.0023	0.9997	1.0036
	11. 지방세체납액관리비율	↓	1.36%	1.87%	2.89%
	11-1. 지방세체납액증감률	↓	36.88%	21.36%	23.52%
	12. 세외수입체납액관리비율	↓	0.82%	1.23%	2.66%
	12-1. 세외수입체납액증감률	↓	31.30%	12.37%	33.56%
	13. 탄력세율적용노력도	↑	1.0000	0.9994	0.9990
	14. 지방보조금비율	↓	9.84%	7.55%	9.90%
	14-1. 지방보조금증감률	↓	5.34%	3.71%	5.75%
	15. 출자출연전출금비율	↓	3.16%	2.48%	3.43%
	15-1. 출자출연전출금증감률	↓	△4.55%	0.64%	26.32%
	16. 지방의회경비절감노력도	↓	100.86%	91.76%	98.36%
	17. 업무추진비절감노력도	↓	79.65%	79.72%	86.64%
	18. 행사축제경비비율	↓	0.47%	0.45%	0.64%
	18-1. 행사축제경비비율증감률	↓	△17.45%	2.26%	6.44%
19. 민간위탁금비율증감률	↓	3.61%	△5.97%	△10.60%	

▶위의 표는 2016회계연도 재정운영에 대한 2017년 재정분석 결과임.

○ 우수사례 및 관련지표

□ 지방보조금비율: 9.84%

- 행사성 경비의 절감 및 일몰제 운영 등으로 지방보조금을 적절하게 관리하고 있음
- 다만, 세출결산액은 178억원 감소했지만, 사회복지비 및 보조사업 등의 증가로, 전년도에 비해 세출에서 차지하는 지방보조금 비율은 동종 자치단체의 증가율에 비해 다소 높은 수준임
- 현재 사업부서 중심의 지방보조금의 성과평가를 객관적, 독립적으로 할 수 있는 방안을 모색하고, 평가 결과를 엄정하게 적용하는 것이 필요함

□ 행사축제경비비율: 0.47%

- 행사축제경비비율증감률의 경우 2015년 $\Delta 52.77\%$, 2016년 $\Delta 17.45\%$ 등으로 매년 행사축제경비를 지속적으로 축소하고 있음
- 유사·중복축제 통폐합, 사전심사제 강화 그리고 사전 예산절약 가이드라인(5%) 운영 등으로 행사축제경비비율이 우수한 수준임
- 다만 아직 일회성 행사와 불요불급한 행사가 일부 추진되고 있는 부분에 대해서는 축소 여지가 남아 있음

□ 출자출연전출금비율: 3.16%

- 현재의 출자출연전출금 비율도 양호하지만, 2015년 $\Delta 6.50\%$, 2016년 $\Delta 4.55\%$ 등 매년 출자출연전출금을 지속적으로 축소하고자 노력하고 있음
- 2016년에 다소 증가한 이유는 신규 출연기관인 전주 푸드종합지원센터의 설립에 의한 것으로, 우려할 만한 수준은 아님
- 뿐만 아니라 상수도 맑은 물 공급사업이 완료됨에 따라 전출금 역시 감소할 것으로 예상되어 출자출연전출금비율은 당분간 매우 우수한 상태를 유지할 수 있을 것으로 판단됨

○ 미흡사례 및 개선사항

□ 공기업부채비율: 25.69%

- 공기업부채비율은 전년도 대비 196억원이 감소 및 자기자본 272억원이 증가하여, 전년도 공기업 부채비율 29.51%에서 25.69%로 개선되었으나, 아직 동종자치단체 평균인 17.66%에 비해 높은 수준임
- 2016년 공기업 지방채 4,900백만원을 조기 상환하였고, 2017년에도 21,100백만원을 상환하기 때문에 공기업 부채비율은 향후 나아질 것으로 판단됨
- 다만 공기업 하수관거정비 BTL잔액이 44,814백만원(2016년말 기준) 남아 있어, 공기업 부채비율의 문제는 장기화 될 전망이다
- 그러므로, 신규 지방채 발행을 최대한 억제하고 세계잉여금 등을 활용하여, 나머지 부채의 조기상환에 주력할 필요가 있음

□ 민간위탁금비율증감률: 3.61%

- 전년도에는 $\Delta 2.30\%$ 로 매우 우수한 수준에서 2016년 3.61%로 높아졌고, 동종 자치단체 평균인 $\Delta 4.74\%$ 에 비해서도 매우 높은 수준임
- 민간위탁금이 증가한 이유는 2016년 신규 위탁시설인 전주첨단벤처단지(3개소)를 포함하여 3개소가 증가한 것 외에도, 위탁시설에 대한 종사자 처우개선에 기인한 것으로 판단됨
- 전주시에는 문화시설(12개소), 사회복지시설(15개소), 청소년시설(8개소), 어린이시설(3개소), 기타(근로자종합복지관, 영화제작소, 소각자원센터 등 13개소)이 있는 바, 향후 인건비 등 경상적 경비의 증가가 예상된다는 점에서 민간위탁금이 더 증가될 가능성이 있음
- 신규 민간위탁시설에 대해서는 타당성 검증 그리고 기존 시설의 연장 시점에서는 지침에 규정된 성과평가를 보다 엄중하게 실시할 필요가 있음

□ 개선사항

- 전주시는 지방세 수입 및 세외수입이 비교적 안정된 자치단체이며, 세출관리도 효율적으로 추진하고 있으나, 증감률을 기초로 판단할 때, 이러한 상황의 지속화를 담보하기는 어려울 수 있음
- 경상비용이 증가하고 있는 상황이며, 부채도 BTL의 상환기한이 장기적이라는 점 등을 고려하여, 경상비용 및 부채관리에 보다 많은 노력이 필요함

❖ 참고 : 분석지표별 산정공식

지 표 명	산 식	속성	지표값 설명
1. 통합재정수지비율	$(\text{세입} - \text{지출 및 순융자}) / \text{통합재정규모} \times 100$	↑	비율이 높을수록 재정운영의 건전성이 우수함
2. 경상수지비율	$\text{경상비용} / \text{경상수익} \times 100$	↓	비율이 높을수록 재정 건전성이 낮음
3. 관리채무비율	$\text{지방채무잔액(BTL 지급액 포함)} / \text{세입결산액} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 재무구조가 건전함
4. 현금자산대비부채비율	$\text{부채총계} / \text{현금자산} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 채무부담 능력이 높은 것으로 판단
5. 통합유동부채비율	$\text{유동부채} / \text{유동자산} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 재정건성이 우수함
6. 공기업부채비율	$\text{부채총액} / \text{자기자본} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 재무구조가 건전함
7. 총자본대비영업이익률	$\text{영업이익} / \text{총자본} \times 100$	↑	비율이 높을수록 영업실적이 우수, 재정안정성이 우수함
8. 지방세수입비율(증감률)	$3\text{년평균 지방세수입증수액} / \text{세입결산액} \times 100$	↑	비율이 높을수록 지방세수입 확충을 위한 자구노력이 높음
9. 경상세외수입비율(증감률)	$3\text{년평균 경상세외수입증수액} / \text{세입결산액} \times 100$	↑	비율이 높을수록 경상세외수입 확충을 위한 자구노력이 높음
10. 지방세징수율(제고율)	$\text{지방세실제수납액} / \text{지방세징수결정액} \times 100$	↑	비율이 높을수록 징수노력이 높음
11. 지방세체납액관리비율(증감률)	$\text{지방세체납누계액} / \text{세입결산액} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 체납 지방세관리 및 축소노력이 높음
12. 세외수입체납액관리비율(증감률)	$\text{세외수입체납누계액} / \text{세입결산액} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 체납 세외수입관리 및 축소노력이 높음
13. 탄력세율적용노력도	$\text{적용세율로 징수한 과세총액} / \text{지방세법상 표준세율로 산출한 과세총액}$	↑	탄력세율을 활용하여 지방세를 추가 확보할수록 세입 확충 노력이 높은 것을 의미
14. 지방보조금비율(증감률)	$\text{지방보조금결산액} / \text{세출결산액} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 재정운영의 탄력성과 유연성이 높음
15. 출자·출연·전출금비율(증감률)	$\text{출자·출연·전출금결산액} / \text{세출결산액} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 재정부담이 낮음
16. 지방의회경비절감노력도	$\text{지방의회경비 결산액} / \text{지방의회경비 기준액} \times 100$	↓	지표값이 낮을수록 의회경비 절감노력이 높음
17. 업무추진비절감노력도	$\text{업무추진비 결산액} / \text{업무추진비 기준액} \times 100$	↓	지표값이 낮을수록 업무추진비 절감노력이 높음
18. 행사축제경비비율(증감률)	$\text{행사축제경비} / \text{세출결산액} \times 100$	↓	행사·축제경비의 비중이 감소할수록 재정운영 절감 노력이 높음
19. 민간위탁금비율증감률	$(2016\text{년 민간위탁금비율} - 2015\text{년 민간위탁금비율}) / 2015\text{년 민간위탁금비율}$	↓	민간위탁금으로 지출하는 금액의 전년도 대비 비율이 감소할수록 자치단체의 재정운영 절감노력이 높음
20. 재정법령준수	지방재정법, 보조금관리에관한법률, 지방계약법, 지방회계법 위반 사례 파악, 재난관리기금전출금 및 지역상생발전기금전출금 확보 여부 파악	페널티	법령 위반시, 전출금 미확보 시 감점
21. 재정공시노력도	공시방법수단의 다양성, 주민이해 증진을 위한 노력 등을 파악	인센티브	재정투명성을 강화하도록 유도하며, 재정공시에 대한 주민 접근성 향상을 위한 노력도를 파악하여 가점
22. 재정분석대응도	자료입력 기한 준수, 정확성 등을 파악	페널티	지방재정분석 업무 수행에 있어서 입력기한 미준수나 자료 누락, 오류 시 감점