

평 가 사 유 서[의견서]

□ 안건명: 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

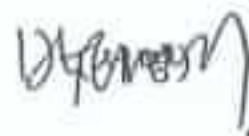
심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
1-(A)	우수점	
	개선 사항	- 대폭적 실내공간량 상복합기(4층) 1인실, 5개도 스테이션 등등. TV경연기획이 주요로 비효율적인 계획으로 생각됩니다.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

박덕기



전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
2-(4)	우수점	1. 배치계획이 합리적이고 향후 중층건물과 유연성 및 조닝이 우수함. 2. 두개의 보행축을 중심으로 주변 리복시설과의 연계를 고려한 리복공간 계획이 우수함. 3. 주차장 계획이 비교적 합리적으로 구성되어, 이점 평면성이 확보됨
	개선 사항	1. 건축입구의 인과성이 다소 부족하여 방문객의 접근성과 방향성이 부연이 필요함. 2. 클레이밍장 계획은 공간 규모와 층리가 부족하여 적절한 기능 수행이 어려울 수 있음. 3. 평면계획이 다소 단순하고, 건축물의 질감성이 돋아나지 않음.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 박정기 (인)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서[의견서]

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
3-(F)	우수점	1. 문화센터에 대한 이해도가 높은 공략책을 '활용한' 소양이 높은 것으로 보인다. 2. 청년문화센터의 특성을 반영한 소품, 교육 중심의 공간 구성이 돋보임. 3. 중앙 휴게마당과 대리면 전면광장은 중심으로 주축입구를 계획하여 건물의 인제성과 정원성이 이루어짐 4. 근위경스페이스를 중심으로 업무, 휴게, 휴식 공간 등이 유연하게 이루어질 수 있는 여러 이용공간 계획이 이루어짐.
	개선 사항	1. 주차통기단이 층별을 다르게 배치되어 대반시, 이용 동선이 어려워 보입니다.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

박근기

박근기

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
4-(D)	우수점	1. 준비를 중심으로 진입체계를 명확하게 구성하였으며, 프로그램별 특성을 반영한 영역석정과 거닐데로이 유도함. 2. 시선 간 연계성, 공간의 개방성. 이용자 중심의 동선체계가 유도함,
	개선 사항	1. 다목적 실내공간 및 실내스포츠실 이용 인원에게 비해 1층 화장실 규모가 다소 협소함. 2. 실내스포츠 공간들의 유기적인 연결이 다소 떨어질 것으로 보임,

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 박대기 김두재명

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산입문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서/접수번호)	항 목	심 사 의 견
5-(I)	우수점	1. 코트야드 (복합.경관공간) 및 대각 보행로를 활용한 입체적인 삼각형 마스 계획이 독창적임. 2. 경비를 중심으로 각 실의 특성에 맞춘 평면 계획에 수직 조닝이 비교적 합리적으로 구성됨.
	개선 사항	1. 향후 스타드업파크 예정지와의 연결 통로 계획이 없어 외부 확장성과 연계성이 부족함.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 박득기 (인)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명: 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
7-(C)	우수점	1. 공장 방향으로 건축입구를 배치하여 이렇듯의 안전성과 점근, 편의성을 높인 점이 우수함. 2. 보행라타 차량 동선을 명확하게 분리하여 안전한 이목 환경을 조성함.
	개선 사항	1. 건축입구 홀 및 공용공간을 향상한 휴게공간 계획이 다소 부족함. 2. 이목자 간 교류의 체류를 유도할 수 있는 커뮤니티 공간 구성이 마흡함.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

박근기 2026.06.23

전주시장 귀하

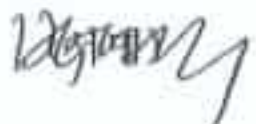
평 가 사 유 서[의견서]

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (별표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
8-(B)	우수점	1. '이음'을 중심으로 청년문화센터, 스타트업파크, 아티스토크시청을 유기적으로 연결한 배치계획이 우수함. 2. 공유공간을 매개로 이력자간 자연스러운 교류와 소통이 가능하도록 계획한 점이 우수함
	개선 사항	1. 사명대지로서의 방향과 접근에 대한 고려가 부족해 보임. 스타트업파크의 연결성이 부족함

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 박태기 

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 필북산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
9-(E.)	우수점	1. 배석 활동과 다양한 행사 운영이 가능한 열린 공간은 확보되어 장소 활용성이 높음.
	개선 사항	1. 주차장구의 인지성이 다소 부족하며 방향성의 접근성과 방향성이 떨어질 수 있음, 2. 공동공간을 활용한 휴게 및 커뮤니티 공간 구성이 미흡함, 3. 다목적 실내공연장을 제단식 관람석 형태로 계획하여 공연의 다양한 프로그램 운영 시 공간 활용의 효율성이 낮음.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

박덕기 

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
10-(丁)	우수점	1. 광장 방향으로 주동입구를 제거하여 이목객의 안전성과 접근 편의성을 높인 점이 우수함. 2. 보행자나 차량 동선은 명확히 분리하여 안전성과 동선 효율성이 우수함.
	개선 사항	1. 방위표시 등으로 인해 건물의 전면성과 공간 방향성이 다소 불명확함. 2. 다목적실 상부의 3,4층 교육실 및 공연무대를 배치하여 구조적으로 비합리적인 제1층 생략됩니다.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 박덕기



전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
1-(A)	우수점	
	개선 사항	1. 단지 내 타시노 등하의 연계성 부족. 2. 전반적인 제하의 완성도가 부족.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

박덕각

백하영환

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (별표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
2-(4)	우수점	1. 허물림 다각은 중심으로 사람들이 덩어지도록 것이 우수. 2. 진원도로에서와 제원성, 인시성, 제원성, 안차
	개선 사항	1. 진원도로에서와 제원성, 인시성, 제원성 다소 부족.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

박영란

박영란

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산입문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
3-(F)	우수점	1. 개방적인 공간임으로 청년문화센터 계획에 평가가 높게심. 2. 동 다목적식내공덕상 및 식내스조크실함, 외부공간라의 연계가 우수.
	개선 사항	1. 중앙 공영공간에 설치된 직통계단이 직통계단으로 인정가능한지 의문. 직통계단 추가. 또는 개선 필요.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

박영란

박영란

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 인건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
4-(D)	우수점	1. 압축적인 주차장 계획으로 효율적인 토지 이용이 우수. 2. 청년문화센터 - 스타트업 공간 - 복합문화시설(체육시설)로 이어지는 중앙 아치로스트리트 계획 우수. 3. 땅길 내 뿐만 아니라 전경조각에서도 점선상 및 재구성 가능성.
	개선 사항	1. 군어의 인지도 아쉬움.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

박영관

박영관

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
5-(Ⅰ)	우수점	1. 두차계단이 혼동적임.
	개선 사항	1. 더부공간인 링크야드가 바위처럼 높고처럼 느껴짐. 링크야드미 대한 설명 아님. 2. 주차입에서 바라보는 정경이 복잡함. (B면마다)

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

박영란

김재현

전주시장 귀하

평 가 사 유 서[의견서]

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
7-(C)	우수점	
	개선 사항	1. 주차장이 차지하는 면적이 과다, 더부공간 활용이 위축되어 보임. 2. 코어 위치에 의해 공용공간에서의 개방감이 부족함. (ELEV. 하강식)

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

박영란

박영란

전주시장 귀하

평가 사유서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
8-(B)	우수점	1. 1층 팔복마을에서 2층 및 3층으로 직상 연결되는 외부공간, 동선 계획. 2. 2-3-4층 중앙공간을 수직적으로 연계하는 다채로운 공간 계획.
	개선 사항	1. 1층 출입구 개소 대비 맞이홀 공간이 다소 협소. 2. 커빙시스템이 패가스 등의 외부공간과 연계되지 않는 점이 아쉽음.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

박영란

박영란

전주시장 귀하

평가 사유서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
9-(E)	우수점	
	개선 사항	1. 외부공간 대비 내부 평면 개이 단조롭음. 공동 공간과 프로그램들이 연계될 수 있도록 개선 필요. 2. 옥외 체육시설과 외부공간이 주차장으로 단절됨.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

박명근

박명근

전주시장 귀하

평 가 사 유 서[의견서]

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
10-(ㄱ)	우수점	
	개선 사항	1. 주차입구미서의 제로세 부족.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

박영란

박영란

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

☐ 인건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
1-(A)	우수점	—
	개선 사항	신축다층, 전통건축의 모티브를 컨셉으로 제안하셨으나, 계획 건물의 스케일을 고려할때, 다른 접근방법이 있을것 같습니다.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

신형중 (서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
2-(G)	우수점	평화한 외부공간 계획을 통해, 자칫 딱딱해지기 쉬운 업무 공간을 풀어나가는 접근을 우수하게 보았습니다, 특도별 주차용 색채 구분과 거린으로 이어진 Mass 전면성, 추후 배치될 스타트업 파크 패스를 고려한 배치선정 및 내부 계획이 우수합니다, 주차도로 계획면에서, 타 미스 데이 구역을 적절히 계획이라 생각합니다,
	개선 사항	일부 컨디션에 계획된 옥외 테라스 공간 등은, 공사비나 (여경 이외의) 법적 여건이 허락한다면, 깊이를 조금 더 확보해서 정리되면, 관측 소양에 좋은 공간이 될 것 같습니다 거린 에로크 Arcade, Garage 계획은 조금 더 보강되면 좋겠습니다.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

신형중 

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
3-(F)	우수점	GRUD 개념의 전제를 각 제책에 적용한 부분이 인상적입니다, 무구조 적용시도를 응원하는 입장이지만, 더욱 적극적으로 적용되거나, 적폐축소에 쓰였는지 여부는 여러 이견이 적용될 것 같습니다.
	개선 사항	보통 무구조 적용은 현실적으로 약간 과한 느낌을 받습니다. 주정+공용 모듈의 크기에 따른 대공간 증목구조 구성시 과잉거간이비 현실적인 내전/내화/차적 성능 구현 면에서 조금 우려되는 점이 있습니다. PS까지 적용액 및 round 형태 제단층 적용 액는 <u>확인해보기</u> 바랍니다. (참고사항)

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

신형중 

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

☐ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
4-(D)	우수점	인사성과 좋게, 전후면 입면 이미지 및 스타트업 파크와의 연계 고려를 주요시한 점이 강점입니다,
	개선 사항	팔복지터 외부공간 부족이나, 실내 공유부의 일조여건 등은 조금 더 개선할 수 있는 여지가 있을 것 같습니다.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

신 형중



전주시장 귀하

평 가 사 유 서[의견서]

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서/접수번호)	항 목	심 사 의 견
5-(1)	우수점	-
	개선 사항	사선프레임의 구성이 다소 과도하게 느껴집니다. 스타트업 파크와의 관계를 고려하신 것으로 보았으나, 정관 계획하신 층원과 20M 가까운 높이의 과도한 구성의 사선구조 프레임 계획에 따른 제반사항이 등하 요소로 작동할것 같지는 않습니다,

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

선형종 (서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
7-(C)	우수점	—
	개선 사항	가린대로가서의 건물 이미지와 주차장 부보가서 이미지는 다목적 실내공연장 부본 메시의 아질감으로 인해, 다소 동일된 느낌이 나옵고, 성리할 수 있는 여지가 있을것 같습니다. 광경부보의 쪽이 다소 좋아, 실현성이 조금 의문이 있습니다.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

선형종 (서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서·접수번호)	항 목	심 사 의 견
8-(B)	우수점	전반적으로 평면성을 고려하면서도, 안정하게 제획된 매스매치를 우수하게 보았습니다.
	개선 사항	일부 설 배치에서, 전체 공용 부원 면적을 조금 더 끌어내려라도; 혹여나 실제 설의 사용 폭이 조금 더 고려되면 좋겠습니다.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

신형중 

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 인건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서/접수번호)	항 목	심 사 의 건
9-(E)	우수점	-
	개선 사항	계획 module 이 정리되면 좋겠습니다, 외부 주선종 배치 계획도 개선될 부분이 있을 것 같습니다. 구조계획 보완이 필요할듯 합니다. 공약자원이 아닌, 건축계획 부분에서도 미처나지않는 듯 합니다.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

선형중 

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
10-(5)	우수점	스튜디오 파크의 개치를 함께 고려한 계획.
	개선 사항	공약 계획에서 채광 및 직관적인 동선 체계 구성을 고려한 계획 개선의 여지가 있을 것 같습니다. 구조 frame 구성에는 조금 무리가 있는 듯 합니다.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

선형중 

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 이브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (별표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
1-(A)	우수점	-한옥에 대한 개념을 현대한 적용하려고 한 것이 개념은 훌륭합니다.
	개선 사항	-설계설명서는 심사를 보기위한 중요한 자료입니다. 설명서의 내용이 부족하거나 설명을 위한 내용 이 많이 부족합니다 개선이 필요 합니다.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

성 이 용 

전주시장 귀하

평가사유서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
2-(G)	우수점	배치에 있어 스타트업 파크 및 허브시설과 연계성이 매우 우수합니다. 특히 D자형의 중궤의 외부공간을 두어 더로공간과 연계성이 우수하며 파킹면에 있어서 각 공간 및 조닝의 지맥을 배치에 잘 구성되었습니다. 입면의 경색도 과하지 않게 표현되어 있으며, 전체 매스에 잘 어울리는 스케일은 디자인 되었습니다.
	개선 사항	스타트업 허브 파크 건축물 여정에 대해 과도한 디자인 제안으로 평가시 도움이 될수 있습니다. 매스 점도 표현이 좋을듯합니다.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 정 이 흥 

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 인건방 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
3-(F)	우수점	~배치적으로 연계성때 많어 폐쇄적으로 보이나 후계마감을 두어 전체적인 평면성이 우수함. ~평면 계획은 그리드에 의한 공간 통장을 준수하고 코리더와 카페테리아 등의 아메리칸 적인 공간 제안이 우수함이다.
	개선 사항	~옆면에 있어 구조 마감, 입면마감에 있어 같은 모듈라 형태가 같아 볼권이 심하여 완성된 입면 의 느낌이 느껴지지 않음.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 성 이 용 

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명: 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
4-(D)	우수점	- 배치에 있어 복축을 주축함으로 2개의 매스를 두고 중앙에서 연결되는 D자 형태로 복층연결성이 탁월 - 평면에 있어서 다양한 층으로 구성하여 다양한 매스가 연결되어 외부공간의 광복성 확보가 우수합니다. - 입면은 2층의 띠를 매스와 연결성에 있어 전체적인 통일성을 강점으로 평가 됩니다.
	개선 사항	- 건물들보다 앞의 외부공간을 활용한 스타드립 파크와 체육시설 연결은 아쉬워 계획하여 매스 계획 건물들과 연계성이 필요합니다.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 성 이 용 

전주시장 귀하

평가 사유서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
5-(Ⅰ)	우수점	-스타드업 마크다 연계되는 링크 야드 개념은 우수합니다. -평면에 있어 사선의 용비며 공간감은 우수합니다.
	개선 사항	-입면에 있어 과도한 사선 프레임과 공장외 이미지가 표현하는 부분에 있어 전체적인 입면이 공장의 이미지가 너무 강하여 청춘 문화 센터의 이미지가 어둡게 느껴집니다.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

정 이 용 

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
7-(C)	우수점	- 하나의 독립매스를 두로 연결성을 높이기 위해 노력한 점은 매우하게 평가됩니다.
	개선 사항	- 전체적인 평면의 모양이 정리되어 있지 않으며 다목적 실내 공간장 모습이 미관적입니다.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

성 이 용 

전주시장 귀하

평 가 사 유 서[의견서]

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
8-(B)	우수점	- 팔복이음술과 영결리도 공원 배치가 크거나 위치가 우수합니다. - 다른 안과 달리 외복커(당립 커넥팅 스텝)라 중점을 두고 중점도로 계획하여 동선 연계성이 우수합니다.
	개선 사항	국선일이 북쪽 기린대로에서 타결시 전체적인 단거리 연계성이 떨어질수 있습니다. 팔복이음술에서 외 중점성이 중요한 개념으로 모입니다.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

성 이 동 

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
9-(E)	우수점	- 매스가 싸여 유리난한 중정형점의 매지들 우수함.
	개선 사항	- 2층에서 정면 L자형의 매스로 인해 코어가 일게 형성 도파지고 동점이 많이 길어지는 등의 단점을 가지고 있습니다.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

성 이 흥 

전주시장 귀하

평가 사유서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (별표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
10-(ㄱ)	우수점	3~4층 다양한 평형 등화의 개념과 계획이 우수함.
	개선 사항	- 입면 형태 및 모양이 다소 청년 관련 시설의 형태와 차이가 있어 보임니다 특히 집 모양을 연상하는 각종 거울의 형태는 많이 이질적으로 보임니다.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

성 이 용 

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
1-(A)	우수점	1. 프로그램공간이 특히 ^{특히} 리듬개념을 심층적으로 검토하는 개념을 도입한점은 좋은 디자인 포개임을 2. 형상, 테러리, 부속개념의 공간등 다양한 공간을 제시하여 흥미로운 공간의 공간을 사유한 있음. 3. 박람회장의 심미성을 극대화하여 리듬의 Identity를 극대화한 있음.
	개선 사항	1. 벽과 공간이 복잡하게 기능상 비효율적인 개선이 있음. 2. 스타트업 리크 건물 무늬타의 이미지이 이용하여 공간상으로 반박을 요구함. 3. 심미개념이 개념비치이고 다소 위약적인 느낌을 줌.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

문

제

문 (서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 필북산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
3-(F)	우수점	1. 공간적용과 건축적비율의 적절성을 인해서 우수함. 2. 주변 외부공간 및 경치에 타사설과의 연계성이 우수함. 3. 주차장 계획 우수하며 복록계획이 잘 이루어져 있음.
	개선 사항	1. 단조로 2차도에 의한 영향 최소화 유간의 연결성도 우수함. 2. 개방형 공공계획으로 인한 내부공간이 리조 계획사항.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

조

24 02

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서·접수번호)	항 목	심 사 의 견
4-(D)	우수점	1. 주변 인접공간 및 주차장과의 연계성·공간이 의미감 있음. 2. 기존 건물, 조성이 평면·공간·문리화됨. 연계, 입면 연계가 잘 되어 있음. 3. 입면구성이 평면·공간·문리화됨. 주변과의 조화를 이루고 있음.
	개선 사항	1. 서비스(고객상담) 공간이 불충분하여 현황을 고려한 내부 서비스 동선연계가 부족함. 2. 코어부의 배치가 고려됨 있으나 객석부위를 건물 내부에 배치해야 함.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

이 지 (인명)

전주시장 귀하

평가 사유서(의견서)

□ 인건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
5-(Ⅰ)	우수점	1. 상감형태의 평면계획으로 정해진 공간형태 시리가 돋보임. 2. 방화벽과 간접조 조명계획이 우수함. 3. 등. 서향 차폐시설 설치하여 적당량의 자연 채광.
	개선 사항	1. 외부로와 계획상의 연계성이 미흡하고 통행이 곤란함. 2. 상감형태의 양산으로 통행 및 보행 불편. 3. 상감의 프레임과 mass가 서로 조화를 이루지 못함.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 e 재 한 (서명)

전주시장 귀하

평가 사유서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서 접수번호)	항 목	심 사 의 건
7-(c)	우수점	1. 내복공간이 다양하고 기능적임 정제리, 공간계획이 우수하고 있음. 2. 주차계획, 은사리 보행과 곡로 계획, 하부공간
	개선 사항	1. 주차장 평면이 불충분하고 일부공간이 미개선이 부수함. 2. 평면이 부족하여 기능에 따른 동선유체가 다른 하부공간

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

호 제 12 (인)

전주시장 귀하

평가 사유서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
8-(5)	우수점	1. 소라골담 리노터미어 여객차 및 리노터미어빌딩의 철골구조가 뛰어나다. 2. 서비스 동선이 편리하게 있으며, 비옥 층선이 배려됨. 3. 상층의 구획이 주차공간 확보를 위해 잘 고려됨.
	개선 사항	1. 주차장구가 넓게 수납되며 다소 정돈되지 않음. 2. 서비스동선 주차공간으로 인하여 리노터미어의 인접이 주차에서 불편함을 겪을 수 있으며, 이점이 있음. 3. 주차장과의 노비가 합성된 층선이 불충분함.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 e

김민준 (인)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
9-(E)	우수점	1. 타워형은 구상과 계획상과 잘 대응하는 여유공간 계획이 좋음. 2. 주차장 계획상 단로코트 배치보라를 유리외 1면적은 호화 재미를 부여한 점이 우수함. 3. 사이딩감을 통한 각 mess의 중성이나 일체감을 부여한 점이 돋보임.
	개선 사항	1. 사이딩감에 비. 리복감의 배치감이 코어(Core)에 대하여 부족한 느낌에 있음. 2. 각층 공용공간이 복도, 복도리더는 이름까지 커뮤니케이션이 부족함.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

e

24



전주시장 귀하

평가 사유서(의견서)

□ **안전망** 『전주 팔복산입문화 허브조성사업·전주신업단지 청년문화센터 건립』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
10- (5)	우수점	1. 송곳리 구석이 라면처럼 각기각기 맛은 별리가 없으면서도. 2. 주먹밥이라 이름은 배려구석이 좋음. 3. 입에 구석이 맛있게 느껴지거나 리듬이 구석에서 리듬을 주는 것처럼.
	개선 사항	1. 씨앗 같은 구석이 불맛이 있으면서도 향이 미미함. 2. 입에 불맛이 많아서 점수가 미미함. 3. 주먹밥이라기 보다는 리듬이 지나. 리듬이 너무 많아.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

e

24

34

6/24/2011

전주시장 귀하

평 가 사 유 서[의견서]

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
1-(A)	우수점	- 한옥의 개성을 거품함에 도입하려는 시도를 좋았음. - 대리내 공간구성. 주변이나 환경에 대한 구성이 구체성있게 있음 - 단순한 배스에 주변과 공간을 디자인하여 특색있는 공간 구성됨.
	개선 사항	- 입면개념에 대한 설명이 아쉽음 - 주변경관과의 조화에 대해 구체성 있게 부응함.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

은 한길 (서명)

전주시장 귀하

평가 사유서(의견서)

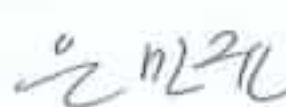
□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
2-(4)	우수점	1) 시설들의 연계가 배려계획에서 잘 이루어짐 2) 전체적인 업무공간 및 건물에 부족한 업무공간의 잘 배려되었고 연계가 잘 됨 3) 양면계획서 거대한데도 상하층과 전층의 접근성·채광성 등이 잘 표현됨 4) 주차장은 두부분으로 나누어 한 자갈부분은 거대한 면에 배려하여 주차장으로 사용하도록 한 점이 좋음.
	개선 사항	- 팔복산업단지의 방향은 양면이나 대충대충에나 도입하였으면 좋음.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
3-(F)	우수점	1) 기린대교변의 녹지등을 없애고 적극적으로 활용하리나 아이디어가 적절함 (제비새 및 가뭄새 조성, 현실성있는?) 2) 복구역의 경구양상을 활용한 공간구성 Idea가 우수함. 3) 녹지의 공간을 중심으로 연결 오픈공간의 다변하게 형성되었고, 다양한 활동이 잘 수용함.
	개선 사항	- 동일한 Frame을 적극 표현하여 특질성 있는 외부 공간이 이루어졌으나, 한탄호를 단조로운 분위기가 청춘문화센터로서 역동성 표현이 아쉬움.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

주 민 우 평

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
4-(D)	우수점	1) 입면의 정면성이 잘 구성되어 있음. 전면부 루머이 동일 커닝으로 일관성 있게 두드러지게 구성됨 2) 배리 조닝계획은 3면제로 명확히 해 전체적인 대기 활용이 가능함을 구성됨.
	개선 사항	· 전체적인 디자인과 자입시원도 유독 배스룸과 입면으로 구성되어 있음. 여기에 자입성 (판복산업단지) 의 특성은 컨셉으로 하여 일관성 있게 표현함 · 건물구성에 비해 외부공간구성에 대한 Idea 제시가 없어 아쉬움.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 은 민재 (서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
5-(I)	우수점	1) Mass 프로그램에서 지역성 특징을 반영한 점이 우수함. 2) 입면구서매 읽히셔도 시각화하여 영동성, 방향성, frame 등이 잘 구성되어있음
	개선 사항	• 입면공간구서매 시원하게 제시하여 보는 점이 아쉬움.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

 (서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
7-(C)	우수점	1) 주거복합을 특한 다목적주택의 제안은, 타점과의 구분되는 idea. (실행가능성?) 2) 기원대규모는 미리 기록물 공간. 수경시설 등 휴게공간이 잘 계획됨.
	개선 사항	· 공간안배를 분석하였고 기능은 분석했는지. · 전체 3D image 제시는 틀림없이 작성했는지 좋았음. · 평면구성에서 있어 공용 hall공간이 다소 아쉬움.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

은민재 (서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
8-(B)	우수점	1) 배후구상에 있어, 환경권을 벗어남(아름다운)의 구성 및 연계가 잘 되어있음 2) 수권은 제한하여 공간의 특색을 제한하였음 3) 설계상 구성중 3층의 24스케이트 데크대설 (커뮤니케이션으로 사용) 잘 되었음.
	개선 사항	• 입체적이고 및 2차원적 구성 (Mass)이 부족함 (기억특성 - 팔복산업단지 context를 반영했는지 라를 강조하자고 사료됨)

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

은 비구 (서명)

전주시장 귀하

평가 사유서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
9-(E)	우수점	1) 팔복산업문화 지역성 (Context)을 반영한 컨셉으로 잘 도출함 2) 대역 전체의 zoning 계획이 잘 구성되어 건물, 외부공간, 주차장 등이 잘 구성되었음. 3) 건물에서 이벤트공간, 내부 이벤트공간 등 외부공간 구성을 잘 제안함.
	개선 사항	· 주변사설이나 연계고객센터 야하도 · 랩이 층층 공간의 분도에 비해 다소 좁고 막힌 공간으로 제안됨 (특히 5-10K2)

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

은 1122 (서명)

전주시장 귀하

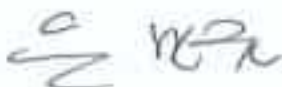
평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
10-(J)	우수점	1) Mass 계획서 두께가 얇아서 (중)구리방을 제시하는데 지역성도 살리고, 단순히 공간에 변화를 줄 2) 진입광장 (평면미관) 등 외부공간 (그들 스테이션)가 잘 연계되어 제시됨.
	개선 사항	* 기대효과를 전반 외부공간으로 제시했는데 산악성으로 검토해보아야 할 것임

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원  (서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

☐ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
1-A 6-1	우수점	남에 대한 고려를 두어는 다양화하여 계획되지 못한 점이 아쉬움. 주요부의 모듈과 전체 매번 모듈이 연계되지 못해 전체 입면이 서러 모듈로 계획되어야하고 이는 모듈화의 장점을 위생시킨다고 생각함. 도면의 표현 미흡으로 계획안에 대한 정확한 이해가 어려움.
	개선 사항	

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

이 종 진 (서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
2-4 5(=)	우수점	버스는 상행시커 마운딩 마당과 연계시켜 주차 선 극대화 높이 평가하나 주차가 둔로 나눠져서 좌면도로는 마당바는 정면부에 주차가 배치된 점이 아쉬움. 전면부는 곡창으로 만들어 마운딩 바깥으로 유기적으로 연결되었다면 좀 더 환영있는 공간이 되었을 것으로 생각함. 외부 계단이 중정 쪽으로 배치되었음 지 공간 부분도 같은 맥락에서 아쉬운 부분임. 일기전하 위의 분홍은 나무의 잎 분홍이 며 있는 느낌은 꾸미 위해 2층은 유려한 선을 유려로 계획한 부분은 높이 평가함.
	개선 사항	

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 > | 종 진 (서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
3-F 4()	우수점	내부 공간이 매우 풍부하여 공간적 측면에서 가장 좋은 안으로 평가함. 내부 공간에 집중하다 보니 외부 공간에 대한 계획이 상대적으로 부족해 보임. 내부 공간에 집중했을 경우 주차장이나 세부 계획이 그에 걸맞게 세심한 부분까지 고려되어야 함. 그렇기 위한 부분이 아쉬움. 7.8~9조 부분은 내부 프로그램 조동은 1.55~로 선정해서 결과 모든 부분이 조동에 맞게 계획되어야 하나 1.75~은 사정물들로써 보듯이 대머징. 그래서 3층에서 사무실과 임원이 머무는 부분에 반상방. 주차장이 지하에 있기 때문에 9조 부분이 좀 더 자유로울 수 있었던 것은 화동나지 못한 측면이 아쉬움. 공간은 중심으로 건축을 풀어 가는 것은 좋은 방향이고 그렇게 되어야 한다고 생각함. 결과 2~3층은 공간이 디테일한 계획이 뒷받침 되어야 하나 그렇기 위한 것이 아쉬운 것이라 이전 부분이 보완된다면 매우 강력한 안이 될 수 있는 것이라 생각함.
	개선 사항	단순한 매스는 배치 후 외부 공간이 그에 맞게 계획되지 않으면 일견 완성도에 의문이 들 수 밖에 없음. 내부 공간 안층이나 외부 공간에도 집중해 주지 못한 점이 아쉬움. 목구조는 장식으로 인식할 부분 하지 않고 진짜 구조가 되어야만 주장하라고 하는 목구조가 더 강조 되었는 것이라 생각함. 하단 한 중앙의 원형계단은 피난계단이 돼야 함. 피난계단이 되기 위해서는 양의 계단과 하나의 방화구획으로 연결되어야 함. 원형계단은 위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

이 강 진 (서형)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
4-D 2-(=)	우수점	수평적인 세가이 미는 공간으로 구성이 짜임새 있음. 단지 주 축에는 리듬속으로 형성되나 저속유량의 확충도에 있어 위상이 좀 외부 공간의 계획이 우수하나 상대적으로 내부 공간의 구성이 아쉬움 전용 병터 및 공간. 프로그램에 맞는 구조계획이 동반되지 못한 점 아쉬움. 스타도 임은 고려한 메쉬 라우팅이 좋음 아직은 스포츠가 매우 매력적이지만 그 끝의 선조이 참고하는 것이 아쉬움.
	개선 사항	

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 이 종 진

(서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 이브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
5-I 3-I	우수점	형태는 상감벽으로 구현하여 정면의 진입공간은 뒤쪽으로 확장시킨 것을 높이 평가함. 외부공간 이층의 층간에서 매우 섹셔널 있고 감정이 있는 만으로 평가. 하지만 그단기 사적 계획한 모공전 내부 공간은 링크아파트 처럼 계획이 보함. 강이진 벡터의 단점은 극복하고자 프레이밍한 대각으로 가고 매스는 정방향 분출으로 배치한 아이디어가 재미있음. 하지만 그에 따는 외장부속 이 반영하는 것은 지하지 못하고 그 후부의 높은 관통이 아쉬움. 선명단거라는 구별 맥락과 재지구 기공에 대한 고려를 높이 평가 한 점으로 평가한다. 하지만 그 후부의 높은 관통이 아쉬움.
	개선 사항	

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 이 종 권 (서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
7-(C)	우수점	양호 계획은 수적구비하나 도시 스케안은 고여한 매스계획이 인상적임. 하지만 매스톤이 이전중인 형어로 출품하다보니 전체적인 조화가 아쉬움.
	개선 사항	

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 이강진 (서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
8-(B)	우수점	이스가 싹싹한 미박지는 수평성 수평성은 강조하면 안됨어떤 조형성이 좋음. 구성 및 프로그램 배치가 좋음. 저밀도스케일의 편도성며 좋음이 좋음. 이음스케일의 스케일링에 대한 고려가 아쉬움. 6 방에 안되는 폭에 너무 많은 면적을 덮어 공간이 너무 조밀해놓음. 오존 이노베이션점 우수배치 방안여 대한 고려가 필요함. 중앙 공간의 면적에 집중하다보니 중앙 공간은 틀려서도 복도가 상대적으로 적어져 보임. 빛이룸의 스케일이 적절함이며 거대서도 좋음이 좋음.
	개선 사항	

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 이 종 진

(서명)

전주시장 귀하



평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

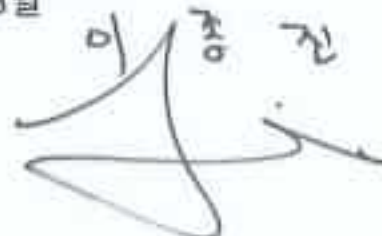
심사번호 (별표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
9-(E)	우수점	콘테이닝장의 다목적 선배상연장 관공이 분출할때 호칭 주축의 계단이 피난계단이 되지 못함. 두 피난계단 사이의 거기도 주축과 적절치 않게 보임. 외부 상인의 공간이 되는 이벤트 큰마당하의 연계가 유기적이지 못함 버스의 형태가 임면은 고려하였는 데 다목적 선배상연장이 4개 층으로 뛰어 버스와 같은 높이가 돼 것이 문에게 해산 위험이 등. 공정권 병행하되만 공정이 이루어지는 부분은 고려하여 처리하여 공정권의 면적은 차감한 것이 아님.
	개선 사항	

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

이 종 진



(서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (일표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
10-(5)	우수점	외복공간은 점진부터 배치한 것이 특징적인. 청년마당은 계획에 위한 전장으로 판단하나 이는 청년마당의 계획이 부족함. 주 눈임 방풍선은 대개 계단 안으로 감추는 등의 세심한 배치가 좋은. 반면 일부 식물이 자연채광에 불리한 위치가 이루어진 것. 같은 프로그램 배치 및 구성에 대한 배려는 아쉬움 배치 배스(54-57)는 Minor한면 어떻게 생각하십니까. 유계선 및 수평선들의 이용대상 선정이 프로그램의 성격과 동선의 흐름에서 불합치함. 프로그램에 따른 복층 계획이 강점점으로 평가
	개선 사항	

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 이경진 (서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서/접수번호)	항 목	심 사 의 견
1-(A)	우수점	- 전통한옥을 모티브로 디자인을 접목한 것으로 사료됨
	개선 사항	- 인디저, 매지저의 계곡은 두 곳은 청년문화센터가 특립할 계획 됨 - 도서빌 디자인의 품격은 도서미개개 의 부족하여 많이 아쉬움으로 보임

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

허 정 원 (서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
2-(4)	우수점	- 인근건물배경인 스타트업타운과 옥외운동시설과의 경관은 병축한 외부공간계획이 돋보임. - 청년문화센터이 어우러진 역동적인 모습이나 면제는 고려한 건축계획 개념도 정리되어 있음
	개선 사항	- 서측 건축물(당리외차존)과의 적절한 여백 거나 다 향의 크거나 거리인 등 체계 10m 길이 경향이 확대 다양하게 강하게 연구 필요하다고 수로됨

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 허 계 윤 (서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서[의견서]

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
3-(F)	우수점	팔복산업단지의 개념을 차용한 프레임 구조는 창의적인 아이디어로 사료됨
	개선 사항	· 기밀폐로의 종전수목과 1층대채우는 고려하여 풍상구별 풍상량장 감소됨 · 3층의 건축물의 특성을 각층의 내부공간에 채워, 한기등의 세밀한 검토요망

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 허 제 원 (서명)

전주시장 귀하

평가 사유서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서·접수번호)	항 목	심 사 의 건
4-(D)	우수점	- 다목적식이나 활용도를 향상시켜 분리공간을 이용자층별에게 적절해 보임
	개선 사항	· 채움(문화센터)에 빛은 후 디자인(외부)의. 변화 검토 - 내부수직정원 · 인근 시설들과 연계성을 감안하여 종류 검토요청 (문화센터와 스포츠장 건물간) 당당과 통로(공복로)로 거주 검토요청

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 김기영 (서명)

전주시장 귀하

평가 사유서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
5-(1)	우수점	· 삼각형 디자인은 독창적일것이라 할지
	개선 사항	- 지상의 작업공간이 더기차기 부족함 점도 보이기 - 10m도리치 긴 외벽대응은 폐쇄적 개념이므로 가로 환상화 필요 있도록 조정함

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 허 경 원 (서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
7-(C)	우수점	- 도/4차 2개도에 대한 외관의 변화는 우수점
	개선 사항	- 입면의 색채는 갖춰졌는 것인 것임 - 블록 이점적 방향 지부로 제시함

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 허 경 원 (서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

☐ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
8-(B)	우수점	- 평면배치를 유가성 있게 하기 위하여 사출된
	개선 사항	- 막대한 도면화 주차장은 저질 것임. - 리모델링을 하기 전까지는 확실히 개방감 있는 계획 것임

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

허 기 원

(서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
9-(E)	우수점	공정형 야광도 도입이 좋아 보이고 소리 제방이 명쾌함
	개선 사항	- 청년문화센터와 옥외 스킴광 연결부 주차장은 이전 설계 검토 - 1층 다목적홀의 내부 형태는 기둥과 옥상층을 적절히 조합함 (리프트 회재미안도 기형적 형태로 보임)

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

허 경 원

(서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
10-(J)	우수점	-공당사옥에 박물관용 회관은 도시 정감에 기여할 것으로 보인다
	개선 사항	-다목적실 상복는 가동적 실 배치는 제외하고 실내 체육시설 상복으로 이전 검토

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 허 경 원 (서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서·접수번호)	항 목	심 사 의 건
1-(A)	우수점	생계 계획에 따라 내 외부 공간계획을 충실하게 완성으로 보았다.
	개선 사항	외벽 세밀한 평·상·전면 계획에 반영하라.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

최 동 ~~민~~

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

☐ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
2-(G)	우수점	주변 시설들과의 연계를 고려한 기능적인 주차 및 주변 시설과 조화가 있는 건물 배치 특장점이 있다.
	개선 사항	

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

서

동

(인명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
3-(ㄱ)	우수점	설계 자질을 충실히 반영하였으며 전체적인 공간계획이 재미있고 돋보이는 계획안이다.
	개선 사항	외부 계획 중 포세지와 차량 구조차, 단조 역외등.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원   

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서/접수번호)	항 목	심 사 의 건
4-(D.)	우수점	의도된 기능과 목적에 부합하고 계획안으로서 명확한 영역 주성이 특장적이다.
	개선 사항	

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 최 동 현

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명: 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서·접수번호)	항 목	심 사 의 건
5-(Ⅰ)	우수점	설계 리얼이 평과 계획을 충실히 반영으로 보인다.
	개선 사항	내·외부 공간의 세밀한 계획이 담겼다.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

추 홍 (서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

☐ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
7-(C)	우수점	생계 과반이 파자 비 외부 공간 계획을 충실히 찬것으로 보인다.
	개선 사항	각 소 내부의 구조 거동 일련의 비결이 익힘다.

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원 최 동 (서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서[의견서]

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
8-(B.)	우수점	문화센터의 점진적 활용성을 고려한 외복경관. 기능별 공간 구성이 적절하게 계획된것 같다.
	개선 사항	

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원  동. 

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

□ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 견
9-(㉞)	우수점	제안서의 핵심 권으로 콜라이 빙광이 중점적 으로 표현한 각목축설이 특점적이다.
	개선 사항	

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

추 흥 (서명)

전주시장 귀하

평 가 사 유 서(의견서)

☐ 안건명 『전주 팔복산업문화 허브조성사업(전주산업단지 청년문화센터 건립)』 일반 설계공모

심사번호 (발표순서접수번호)	항 목	심 사 의 건
10-(J)	우수점	승려 자원이 계면 계획이 훌륭함.
	개선 사항	

위와 같이 평가 의견을 제출합니다.

2026년 06월 23일

심사위원

이 문 (서명)

전주시장 귀하